近畿地方中北部で続発する地震活動について(1976年~2022年)

京都大学防災研究所

京都府南部では 2022 年 3 月 31 日 M4.4 の発生後約 1 か月間に、M4 を超える地震が 3km 以内で続 発している。そこで、図 1 に示した領域において、1976 年以降に発生した M4 以上の地震の中で震源 精度が良いと考えられるもの 52 個について、発生後約 1 か月間の地震活動について詳しく調べた。阿 武山テレメーター微小地震観測網(黒磯・渡辺, 1977)による精度の良い震源分布が得られている 1976 年 から 1999 年までは阿武山観測網のデータ、2000 年以降は気象庁の一元化震源データ(一部は速報値)を 用いた。図 1 は、一元化カタログによるもので、黒丸・赤丸が調べた地震の震央、赤丸が最初の地震か ら約 1 か月以内に 2.5km 以内において M4 クラスの地震が発生した地震群であり、図 2 に 2022 年の活 動以外のものについて、地震最初の地震から約 1 か月間の震源分布と時系列を示した。

図 2.1~2.2 は、兵庫県南部地震の約 2 か月前に発生した 1994 年 11 月の猪名川群発地震活動である。 先月の資料において、阿武山微小地震観測網における大きめの地震の震源決定精度の問題を指摘したが、 今回は、観測点補正値を用いて震源再計算を行い、P 波の読み取り数が 11 および 12 点である精度の良 い地震のみについて震源分布を調べた。図 2.1 には、11 月 9 日 M4.2 以降 11 月中の震源分布と時系列 を示した。先月の資料に比べて、震源分布がコンパクトになっている。図 2.2 には、11 月 9 日 M4.2 以 降 11 月 10 日 M4.2 までの約 4 時間の震源分布を黒色で、11 月 10 日 M4.2 以降その日の分布を赤色で 示した。両者の震源は良く重なっており、2 つの M4 クラスが同じ領域を破壊したと考えられる。これ は、図 2.3 に示した、2008 年 8 月 8 日 M4.2 と 8 月 30 日 M4.2 に伴う活動において、2 つの M4.2 の 震源が非常に近接した位置に決定され、それぞれの直後の活動域はほぼ重なっていることと調和的であ る。一方、図 2.4 に示した 1999 年 2 月 12 日 M4.2 と 3 月 12 日 M4.0 に伴う活動において、3 月 12 日 M4.1 は南東側の隣接領域を破壊したように見えることとは異なっている。

以上から、近畿地方中北部において、大地震の余震以外において、時空間的に M4 クラスの地震が近接して発生する場合に、隣接領域を破壊する場合と、それまでの破壊域と同じところを再び破壊していると推定される場合の2とおりあることが確認された。後者においては、2つ目までの間隔が短いため、周囲からの応力載荷が間に合うとは思えず、流体による強度低下により引き起こされた可能性が高いと推定される。1994年の猪名川群発地震活動において、浅部への migration が見られることやバースト的に発生していることも、流体の関与を示唆している。2008年の活動については、震央から 20km 以内に気象研による石井式歪計観測点が2点稼働していたが(山本・小林,2009)、10cm 程度のすべり量を持つような(Mw5 クラス以上?の)スロースリップによる地殻変動は見えていないようである。一方、1999年2月と3月の活動は、1つめの地震による隣接領域への応力集中のために2つめの地震が発生したものと考えられる。

謝辞:気象庁一元化震源データを使用させていただきました。

(文責 飯尾)



図1 近畿地方中北部における 1976 年から 2022 年 3 月までの M4 以上の震央分布(一元化震源データ による)。丸の大きさは M から推定される断層の長さに比例。



図 2.1 1994 年 11 月の猪名川群発地震活動(M4.2,M4.2)。左上:震央分布、左下:東西断面図、右上: 南北断面図、右下:時系列(縦軸は深さ)。発生時を色で示している。



図 2.2 1994 年 11 月の猪名川群発地震活動(M4.2,M4.2)。黒:11 月 9 日 M4.2 以降 11 月 10 日 M4.2 までの約 4 時間、赤:11 月 10 日 M4.2 以降その日中。



図 2.3 2008 年 8 月 8 日と 8 月 30 日に伴う地震活動 (M4.2, M4.2)。時系列の縦軸は震源の深さ。



図 2.4 1999 年 2 月 12 日~3 月 12 日の地震活動(M4.0,M4.1)。時系列の縦軸は NW-SE 方向の震源位置。